



CNEAS  
Center for Northeast Asian Studies

東北大学東北アジア研究センター

創設30周年記念式典・講演会・シンポジウム

International Conference Dedicated to the 30th Anniversary of  
CNEAS, Tohoku University

# 進化と戦争から再考する 地域研究

Reconsidering Area Studies from the Perspectives of Evolution and War

日時

2026年 5月15日 [金]

会場

ホテルメトロポリタン仙台(4階)

Date & Time

Friday, 15 May 2026

Venue

Hotel Metropolitan Sendai (4th Floor)

日時

2026年 5月16日 [土]

会場

東北大学百周年記念会館川内萩ホール(2階)

Date & Time

Saturday, 16 May 2026

Venue

Kawauchi Hagi Hall (2nd Floor)  
Tohoku University Centennial Hall



東北大学東北アジア研究センター  
創設 30 周年記念式典・講演会・シンポジウム

International Conference Dedicated to the 30th Anniversary of CNEAS, Tohoku University  
**Reconsidering Area Studies from the Perspectives of Evolution and War**

進化と戦争から  
再考する  
地|域|研|究

●日時

2026 年 5 月 15 日 (金)

2026 年 5 月 16 日 (土)

●会場

ホテルメトロポリタン仙台 (4階)

東北大学川内キャンパス萩ホール (2階)

●Date & Time

Friday, 15 May 2026

Saturday, 16 May 2026

●Venue

HOTEL METROPOLITAN SENDAI 4<sup>th</sup> Floor

TOHOKU UNIVERSITY KAWAUCHI HAGI HALL 2<sup>nd</sup> Floor

東北大学  
東北アジア研究センター

## 進化と戦争から再考する地域研究

高倉 浩樹

(東北大学 東北アジア研究センター 長)

一般的に地域研究は特定の地理的広域や歴史文化的に関連する空間を対象に学際的にとりくむ社会調査研究であると定義される。多くの場合、歴史学・人類学・政治学等が中心になって行われ、例えば東南アジア研究、アフリカ研究、スラブ研究等が行われてきた。

1996年に発足した東北アジア研究センターは、冷戦崩壊後による国境を越えた国際協調が可能となった時代に設立された。制限あるかたちでしか渡航ができなかった旧ソ連や中国で現地調査ができるようになり、当時予測された環境・経済開発・文化交流などに関わる諸問題を学際的に解明することがミッションだった。

過去30年近くにわたる調査研究の蓄積のなかで、我々は、環境と文明の相互作用としての地域研究という考えに至った。その上で三つの柱「人類史的なタイムスケールによる地域理解」、「大国の統治と民族的多様性からみる地域」「越境する多様な問題の理解と共有」を設け調査研究を進めてきた。東北アジア研究センターの地域研究としての特徴は、自然誌を含む人類史的アプローチをもっていること、また中国とロシアというこの地域における歴史的な大国と民族的多様性の関係を視野に入れている点である。

本シンポジウムでは上記の前者二つの柱のもとで蓄積されてきた研究を起点に広がるテーマで考察することを目指している。その一つは自然誌を含む人類史である。この分野を担う我々のセンターの研究者とくに生物学等の自然科学者は「進化」概念を用いている。彼らは我々が身近に感じる「自然」の起源的プロセスを解明しそこに文化・社会の関与が鍵となっていることを示唆してきた。重要なのは、この考えは多くの人文社会学者が批判的想像する社会進化論ではなく、ダーウィン進化論であることである。所与の時間・空間における環境と遺伝子の相互作用によって生じる進化はそこに目的はなく、結果だけが存在し、価値中立的なものである。こうした視座は、地球進化学などの自然科学は勿論のこと、進化心理学や進化経済学のなかに取り込まれ、社会科学のなかでも一定の広がりを持っている。この「進化」概念を用いて地域研究を捉え直すというのが本シンポジウムの趣旨の一つである。そこでは人間社会の変化について、観念・行動・制度だけではなく、歴史軸を含む広い意味での環境との関係のなかで捉え直す契機が潜んでいるからである。

もう一つは、「戦争」概念を用いて地域研究を再考することである。このことは、上記の柱の一つである研究テーマ・大国統治と民族的多様性と関わっている。1990年代以降に形成された現代的世界秩序は、2010年代末からのコロナ禍に関わる社会システムの危機、ウクライナ・ロシア戦争やパレスチナ・イスラエル戦争などによる紛争によって不可逆的に変化した。センターの発足当時世界の平和で協調のグローバリズムは、紛争と対立のそれへと変化したからである。それは、国家と民族あるいはそれ以外も含めたマイノリティとの関係に大きな影響を与えている。これらに対し、歴史やグローバルな比較を含めた様々な視角で検討することで新しい東北アジア地域を展望したいのである。

「進化」概念と「戦争」視座は、従来の地域研究にはなかったあるいは前景化されたものではなかった。東北アジア研究からこの二つを考え、その総合化にも挑戦することで、斬新な方法論的視座を獲得し、新たな地域理解の展望を開きたい。

## Reconsidering Area Studies from the Perspectives of Evolution and War

Hiroki TAKAKURA

(Director, Center for Northeast Asian Studies, Tohoku University)

Area studies is generally defined as an interdisciplinary socio-scientific research endeavor focused on specific geographical or historic-culturally related spatial domains. It is often centered around disciplines such as history, anthropology, and political science, leading to established fields like Southeast Asian Studies, African Studies, and Slavic Studies.

The Center for Northeast Asian Studies (CNEAS), established in 1996, was founded in an era where cross-border international cooperation became possible following the collapse of the Cold War. With the possibility of conducting fieldwork in previously restricted areas like the former Soviet Union and China, its mission was to provide interdisciplinary clarification of various anticipated issues related to environment, economic development, and cultural exchange.

Through nearly three decades of accumulated research, we have arrived at the conceptualization of area studies as the interaction between environment and culture. Based on this understanding, we have pursued research structured around three key pillars: 1) Regional understanding through an Anthro-historical timescale, 2) The region viewed from the perspective of Great Power/imperial governance and ethnic diversity, and 3) Understanding and sharing diverse cross-border issues. The distinct characteristics of CNEAS's approach to area studies lie in its Anthro-historical perspective, which incorporates natural history, and its focus on the relationship between ethnic diversity and the historical Great Powers in the region, namely China and Russia.

This symposium aims to foster discussions based on the research accumulated under the former two of the pillars mentioned above.

One such theme is anthropological history, including natural history. The researchers within our center who lead this area, particularly those in natural sciences such as biology, utilize the concept of "Evolution." They have sought to elucidate the originating processes of the "Nature" we perceive around us, suggesting that the involvement of culture and society plays a key role in these processes. Crucially, this concept is Darwinian evolution, not the social evolutionism often critically imagined by many humanities and social science scholars. Evolution, resulting from the interaction between environment and genes in a given time and space, is purposeless; only outcomes exist, making it value-neutral. This perspective has been incorporated into natural sciences like geochronology, as well as into evolutionary psychology and evolutionary economics, gaining a certain foothold in the social sciences.

Reappraising area studies through this lens of "Evolution" is one of the main objectives of this symposium. This framework offers an opportunity to re-examine changes in human society not merely in terms of ideas, behavior, and institutions, but also in relation to the environment in the broader sense, including the historical axis.

The second objective is to reconsider area studies using the concept of "War." This is directly related to the pillar focused on Great Power governance and ethnic diversity. The contemporary world order established since the 1990s has undergone irreversible change due to the systemic social crises related to the COVID-19 pandemic since the late 2010s, and conflicts such as the Russia-Ukraine War and the Palestine-Israel War. The initial globalism of peace and cooperation that prevailed when the Center was established has shifted to one defined by conflict and confrontation. This shift profoundly affects the relationship between nation-states, ethnic groups, and other minorities. By examining these issues through various angles, including historical and global comparative perspectives, we hope to gain a new outlook on the Northeast Asian region.

The concepts of "Evolution" and "War" were either absent from or not foregrounded in conventional area studies. By exploring these two concepts from the context of Northeast Asian research and challenging ourselves to integrate them, we aim to gain novel methodological perspectives and open up new vistas for regional understanding.

## 目 次

趣旨紹介	1
目 次	3
プログラム	5
地 図	7
日 程	11
会場図	13
記念講演要旨	17
総合セッション要旨	21
パネル・映像展示	23
セッション要旨	25
趣旨説明および登壇者紹介	31
発表要旨	32

## Contents

Introduction -----	2
Contents-----	4
Program Overview -----	6
Map-----	8
Schedule-----	12
Venue Map-----	14
Keynote Lecture Abstracts -----	18
Overview Session Abstracts-----	22
Panel and Video Exhibition-----	24
Session Abstracts-----	26
Session Introduction and Speakers-----	31
Paper Abstracts-----	32

## プログラム

### 記念式典・記念講演等

2026年5月15日 ホテルメトロポリタン仙台（4階）

記念式典----- 13:30-14:00

記念講演----- 14:10-16:20

川島 真氏（東京大学） 地域研究と対外政策研究—東アジア国際関係史からの視点—

トーマス・E・カリー氏（エクセター大学） 対立の二面性：

ユーラシア大陸のディープ・ヒストリーと現代アフリカが明らかにする社会秩序の進化

総合セッション：東北アジア研究のこれから----- 16:30-17:50

高倉 浩樹（東北大学東北アジア研究センター長）

千葉 聡（元東北大学東北アジア研究センター長）

岡 洋樹（元東北大学東北アジア研究センター長）

瀬川 昌久（元東北大学東北アジア研究センター長）

パネル・映像展示 ----- （4階フロア）終日

デレーニ アリーン（東北大学） 協働とつながりから考える東北沿岸地域

記念祝賀会----- 18:00-20:00

会場：ホテルメトロポリタン仙台（4階）

## セッション

2026年5月16日 東北大学川内萩ホール（2階会議室）

セッション1 戦争と記憶：戦争はどう伝えられるか----- 10:00-12:00

程 永超（東北大学） 壬辰戦争の記憶と東アジア国際秩序の再編

高城 建人（東北大学） 韓国における戦争記憶のせめぎあい：

アジア太平洋戦争、朝鮮戦争とベトナム戦争の事例を中心に

前田 しほ（島根大学） ロシアの戦争記念碑の地域性と多層性：スモレンスクを事例に

石井 弓（東北大学） 日中戦争の集合的記憶と歴史の枠組み

セッション2 デジタルヒューマニティーズとオープンサイエンス：

デジタル化・オープン化と人文学の真摯さ ----- 13:00-15:00

有松 唯（広島大学） 実学としての人文学

—災害遺構の保存と継承における基準・方法・社会実装を事例として—

小野 英理（京都大学） オープンサイエンス・研究データ管理の支援と課題：京都大学の事例

川邊 咲子（国立歴史民俗博物館） 民具資料の保存・活用・継承に向けたデジタル技術の活用と  
オープンサイエンス

田村 光平（東北大学） 地域研究デジタルアーカイブとエターナル・ナカオ・ブリザード

セッション3 進化：地球変動と人類の変化 ----- 15:30-17:30

平野 直人（東北大学） 地殻変動イベントから地球進化や社会の変化をとらえる

佐野 勝宏（東北大学） 石器技術の発達と人類進化

千葉 聡（東北大学） 生物の進化は進化なのか？

高倉 浩樹（東北大学） シベリア人類学からの進化概念再考

## Program Overview

### Ceremony & Keynote Lectures

15 May 2026, Hotel Metropolitan Sendai (4<sup>th</sup> Floor)

**Memorial Ceremony** ----- 13:30-14:00

**Keynote Lectures** ----- 14:10-16:20

Shin KAWASHIMA (The University of Tokyo) Area Studies and Foreign Policy Research:  
A Perspective from the History of East Asian International Relations

Thomas E.CURRIE (University of Exeter) Two Sides to Conflict: What Deep Eurasian History and  
Contemporary Africa Reveal about the Evolution of Social Order

**Overview Session Roundtable: The Future of Northeast Asian Studies** ----- 16:30-17:50

Hiroki TAKAKURA (Director, CNEAS, Tohoku University)

Satoshi CHIBA (former Director, CNEAS, Tohoku University)

Hiroki OKA (former Director, CNEAS, Tohoku University)

Masahisa SEGAWA (former Director, CNEAS, Tohoku University)

**Panel & Video Exhibition**----- (Venue: 4<sup>th</sup> Floor) All Day

Alyne DELANEY (Tohoku University) Collaborations and Connections: Understanding Coastal Tōhoku

**Reception**----- (Venue: Hotel Metropolitan Sendai 4<sup>th</sup> Floor) 18:00-20:00

### Sessions

16 May 2026, Hagi Hall, Tohoku University (2<sup>nd</sup> Floor)

**Session 1 War and Memory: How is War Remembered and Transmitted** ----- 10:00-12:00

Yongchao CHENG (Tohoku University) Remembering the Imjin War:

The Remaking of International Order in Early Modern East Asia

Kento TAKASHIRO (Tohoku University) Contested Memories of War in South Korea:

Focusing on the Asia–Pacific War, the Korean War, and the Vietnam War

Shiho MAEDA (Shimane University) Russian War Monuments and Collective Memory:

Regional and Layered Aspects in Smolensk

Yumi ISHII (Tohoku University) Collective Memory and Historical Frameworks of the Sino-Japanese War

**Session 2 Digital Humanities and Open Science: Digitization, Openness, and the Integrity of Humanities**

----- 13:00-15:00

Yui ARIMATSU (Hiroshima University) Humanities as practical studies:

Criteria, methods, and implementation in preservation and inheritance of the disaster remains

Eiri ONO (Kyoto University) Supporting Open Science and Research Data Management:

Challenges at Kyoto University

Sakiko KAWABE (National Museum of Japanese History)

Digital Technology and Open Science for the Preservation of Folk Artifacts

Kohei TAMURA (Tohoku University) Digital Archive of Northeast Asian Studies and Eternal Nakao Blizzard

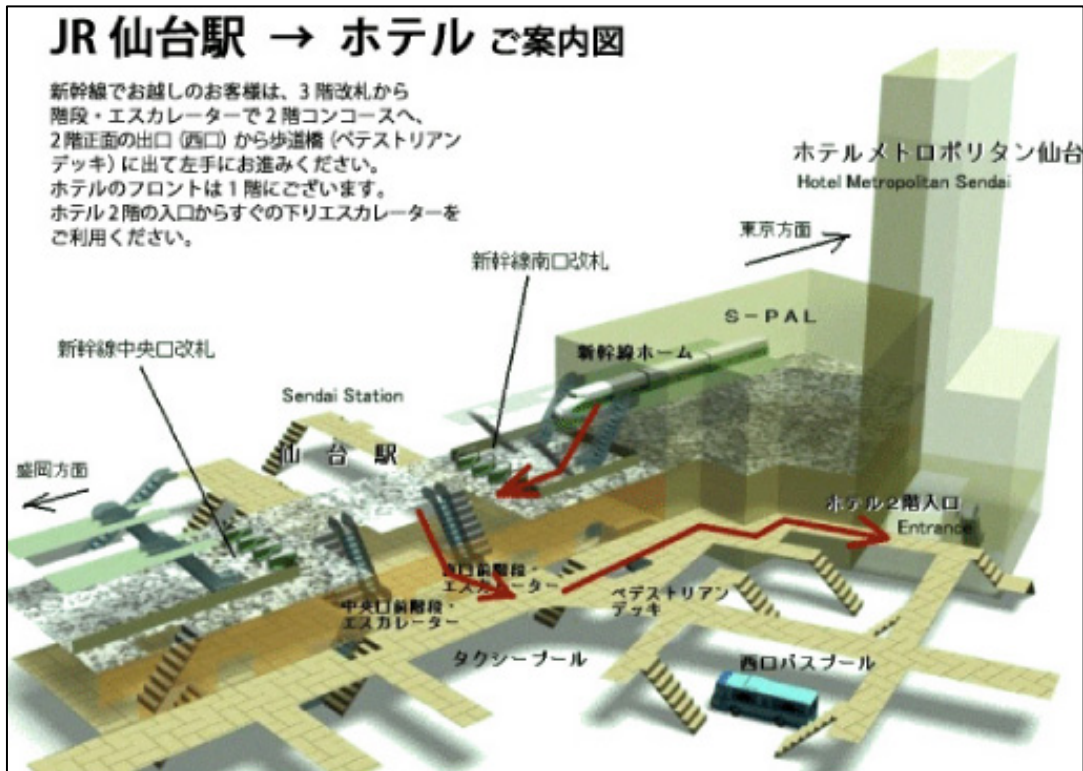
**Session 3 Evolution: Changing Earth, Changing Humanity**----- 15:30-17:30

Naoto HIRANO (Tohoku University) Earth's Evolutions and Societal Modifications through Geotectonic Events

Katsuhiro SANO (Tohoku University) Development of stone tool technology and human evolution

Satoshi CHIBA (Tohoku University) Is evolution in biology really evolution?

Hiroki TAKAKURA (Tohoku University) Reconsidering the concept “evolution” from Siberian Anthropology



## JR 仙台駅 → ホテルご案内図

新幹線でお越しのお客様は、3階改札から階段・エスカレーターで2階コンコースへ、2階正面の出口（西口）から歩道橋（ペDESTリアンデッキ）に出て左手にお進みください。ホテルのフロントは1階にございます。ホテル2階の入口からすぐの下りエスカレーターをご利用ください。

### ホテルメトロポリタン仙台

〒980-8477 宮城県仙台市青葉区中央1丁目1-1

- JR 仙台駅西口徒歩1分
- 仙台空港より仙台空港アクセス線で約25分
- 仙台宮城ICより約20分

### 新幹線でのアクセス

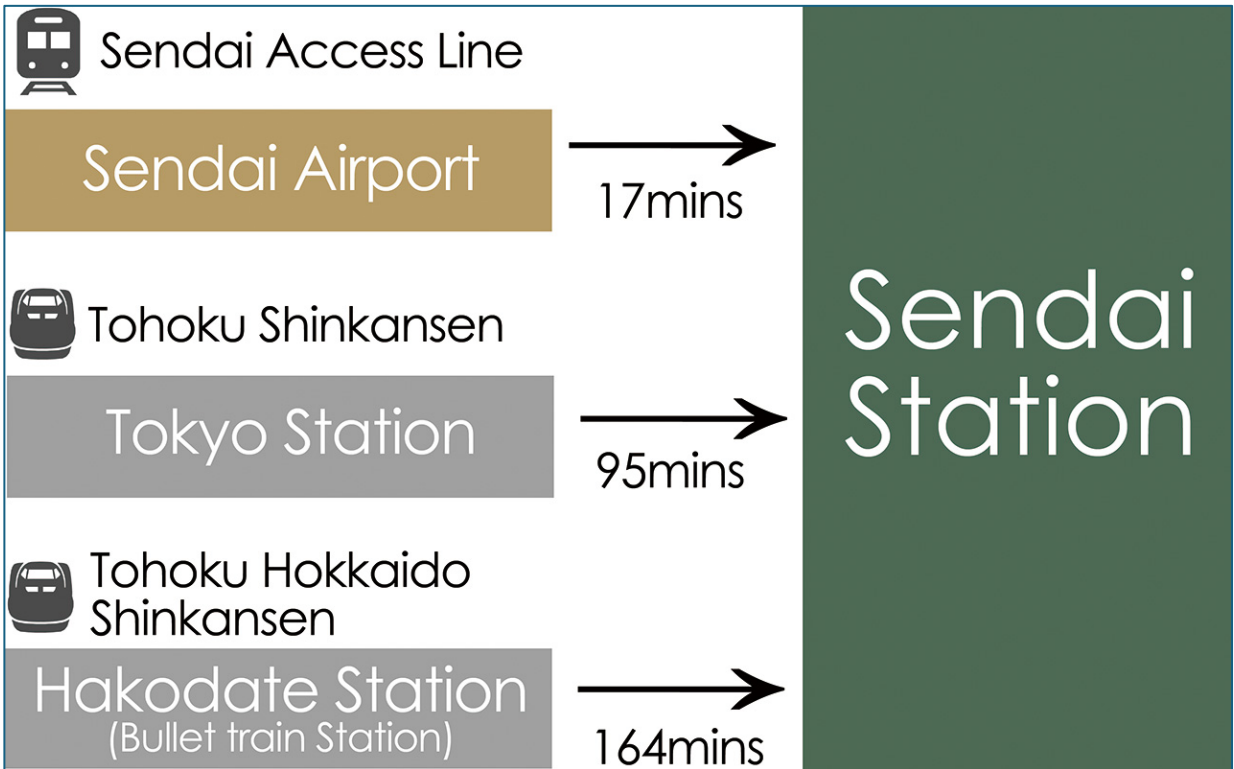
仙台駅3階改札から階段・エスカレーターで2階コンコースへ、2階正面の出口（西口）から歩道橋（ペDESTリアンデッキ）に出て左手にお進みください。

### 飛行機でのアクセス

仙台空港より仙台空港アクセス鉄道をご利用いただき、仙台駅2階改札から正面の出口（西口）から歩道橋（ペDESTリアンデッキ）に出て左手にお進みください。

ホテルのフロントは1階にございます。

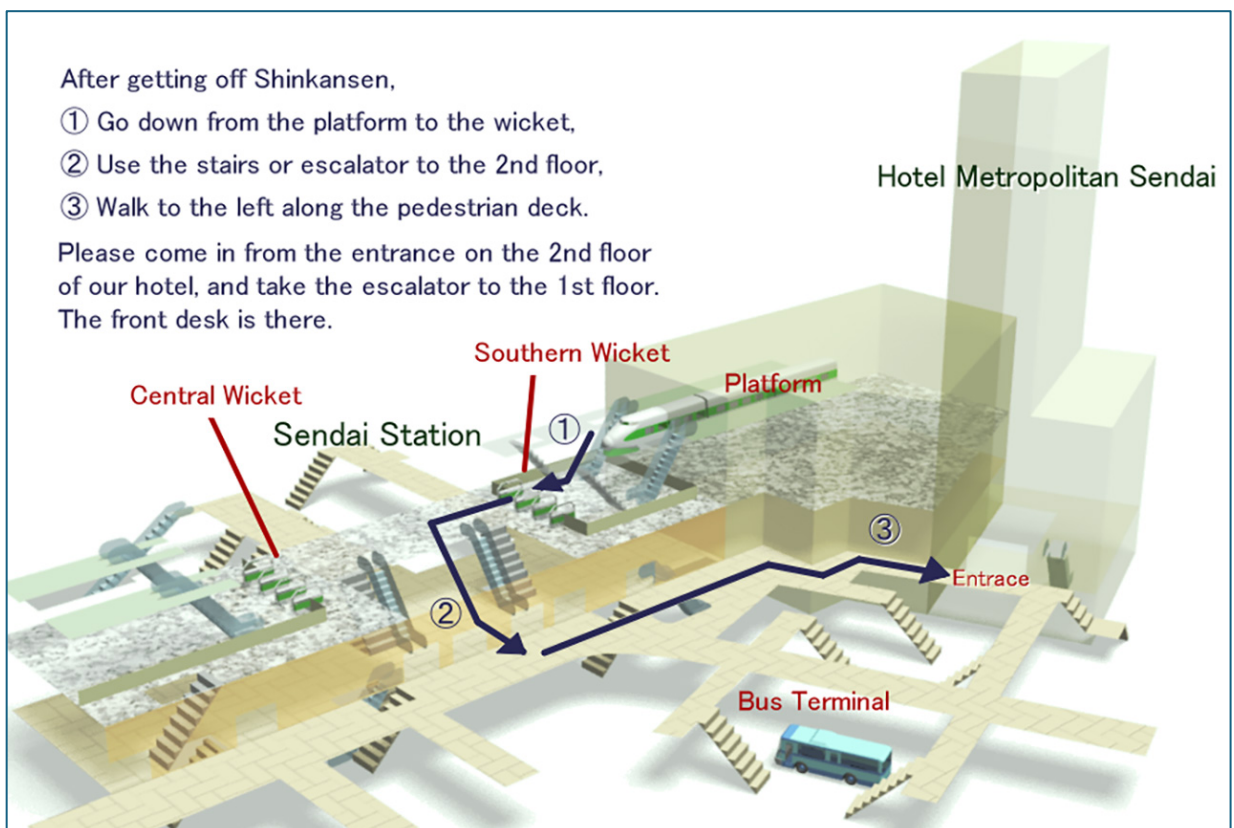
ホテル2階入口からすぐの下りエスカレーターをご利用ください。



After getting off Shinkansen,

- ① Go down from the platform to the wicket,
- ② Use the stairs or escalator to the 2nd floor,
- ③ Walk to the left along the pedestrian deck.

Please come in from the entrance on the 2nd floor of our hotel, and take the escalator to the 1st floor. The front desk is there.



## 地図

(東北大学川内萩ホール)



### ■地下鉄（東西線）

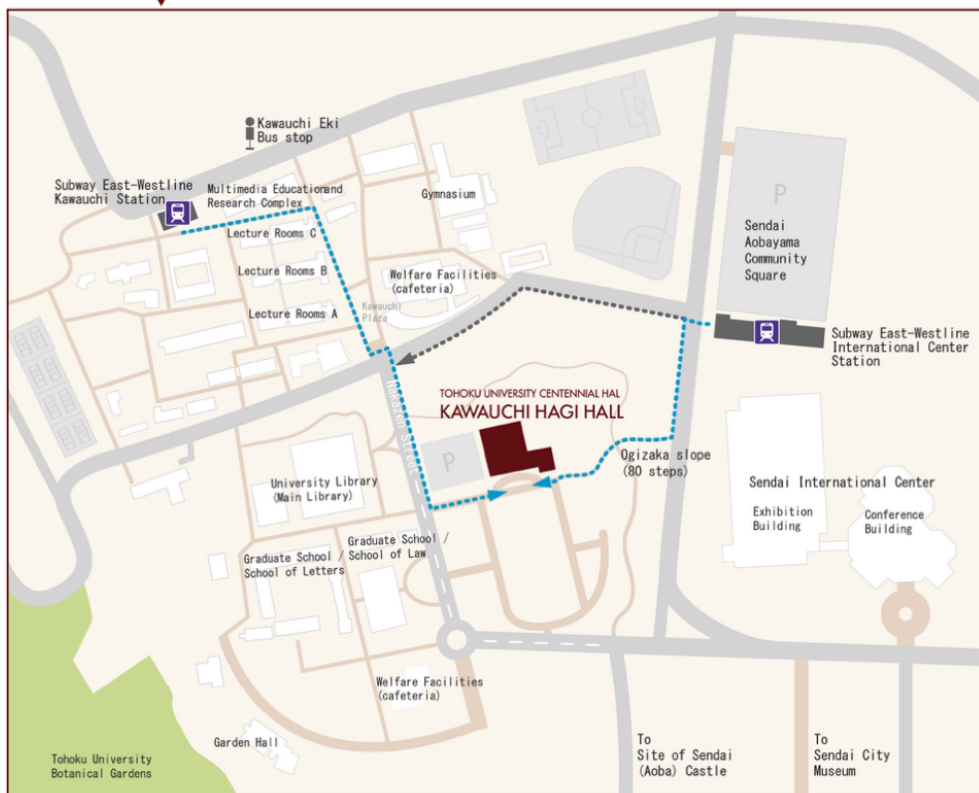
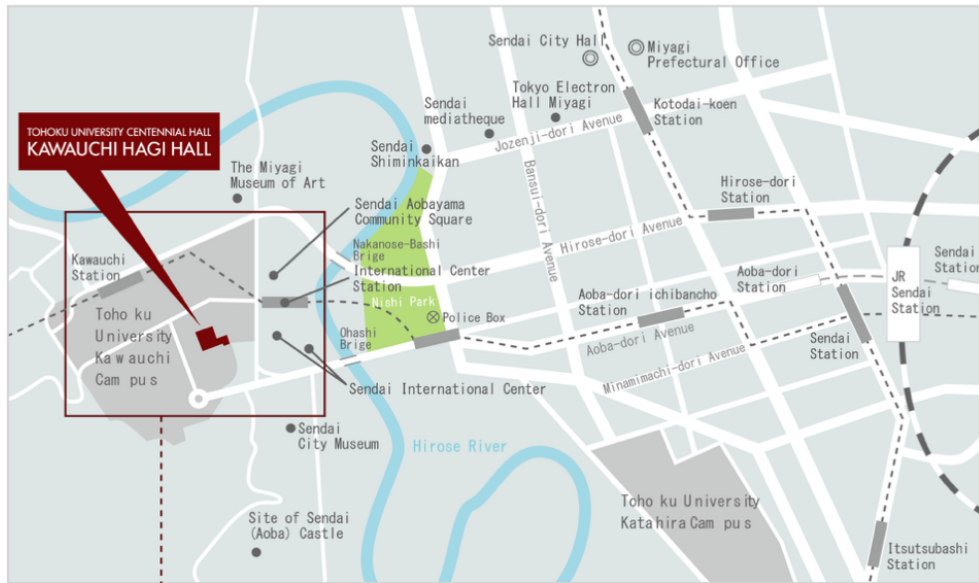
- <ルート1> 仙台駅から国際センター駅まで 5分  
国際センター駅 下車 西1出口から徒歩約5分（扇坂階段経由）
- <ルート2> 仙台駅から川内駅まで 6分  
川内駅 下車 南2出口から徒歩約7分（川内北キャンパス内経由）

### ■タクシー

仙台駅から約10分

## Map

## (Hagi Hall, Tohoku University)



### Directions from Sendai station

#### ■ By Subway

1. Take the subway from Sendai Station to Kokusai Center Station (4 min) and exit at West 1. Walk 5 mins from there.
2. Take the subway from Sendai Station to Kawauchi Station (6 min) and exit at South 2. Walk 7 mins from there.

#### ■ By Taxi

15 minutes from Sendai Station.

日 程

5月15日（金） ホテルメトロポリタン仙台4階			
時間	プログラム	展示	休憩室 (事務局)
13:30 ～ 14:00	<b>記念式典</b>		
14:10 ～ 16:30	<b>記念講演</b> 「進化と戦争から再考する地域研究」  <b>講師</b> 川島 真 氏 トーマス・E・カリー 氏	パネル・映像展示 (終日)  協働とつながりから 考える東北沿岸地域	13:00 ～ 18:00
16:40 ～ 17:50	<b>総合セッション</b> 「東北アジア研究のこれから」		
18:00 ～ 20:00	<b>記念祝賀会</b>		
5月16日（土） 東北大学川内キャンパス萩ホール2階 会議室			
時間	プログラム	休憩室 (事務局)	
10:00 ～ 12:00	<b>セッション1</b> 戦争と記憶：戦争はどう伝えられるか		
13:00 ～ 15:00	<b>セッション2</b> デジタルヒューマニティーズとオープンサイエンス： デジタル化・オープン化と人文学の真摯さ	09:30 ～ 17:40	
15:30 ～ 17:00	<b>セッション3</b> 進化：地球変動と人類の変化		

## Schedule

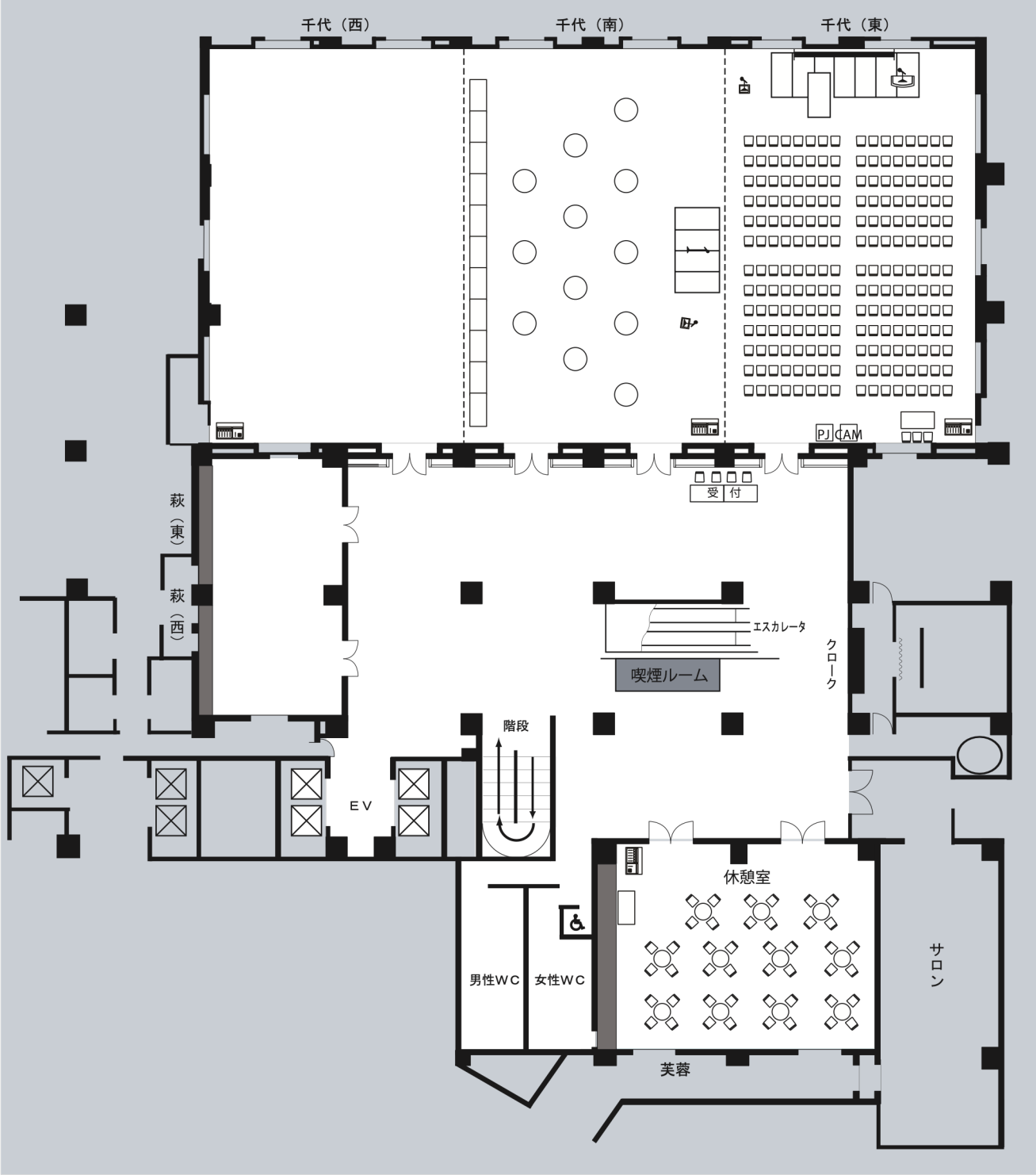
### 15 May 2026, Hotel Metropolitan Sendai (4th Floor)

Time	Program	Exhibition	Lounge (Information Desk)
13:30 ~ 14:00	<b>Memorial Ceremony</b>	<b>Panels &amp; Videos Exhibition</b>  Collaborations and Connections: Understanding Coastal Tōhoku	13:00  ~  18:00
14:10  ~  16:30	<b>Keynote Lectures</b> Reconsidering Area Studies from the Perspectives of Evolution and War  <b>Keynote Speaker</b> Shin KAWASHIMA Thomas E.CURRIE		
16:40 ~ 17:50	<b>Overview Session</b> Roundtable: The Future of Northeast Asian Studies		
18:00 ~ 20:00	<b>Reception</b>		

### 16 May 2026, Hagi Hall, Tohoku University (2nd Floor)

Time	Program	Lounge (Information Desk)
10:00 ~ 12:00	<b>Session 1</b>  War and Memory : How is War Remembered and Transmitted	09:30  ~  17:40
13:00 ~ 15:00	<b>Session 2</b>  Digital Humanities and Open Science: Digitization, Openness, and the Integrity of Humanities	
15:30 ~ 17:00	<b>Session 3</b>  Evolution: Changing Earth, Changing Humanity	

# ホテルメトロポリタン仙台4階 会場図



**FLOOR MAP**  
**4F**

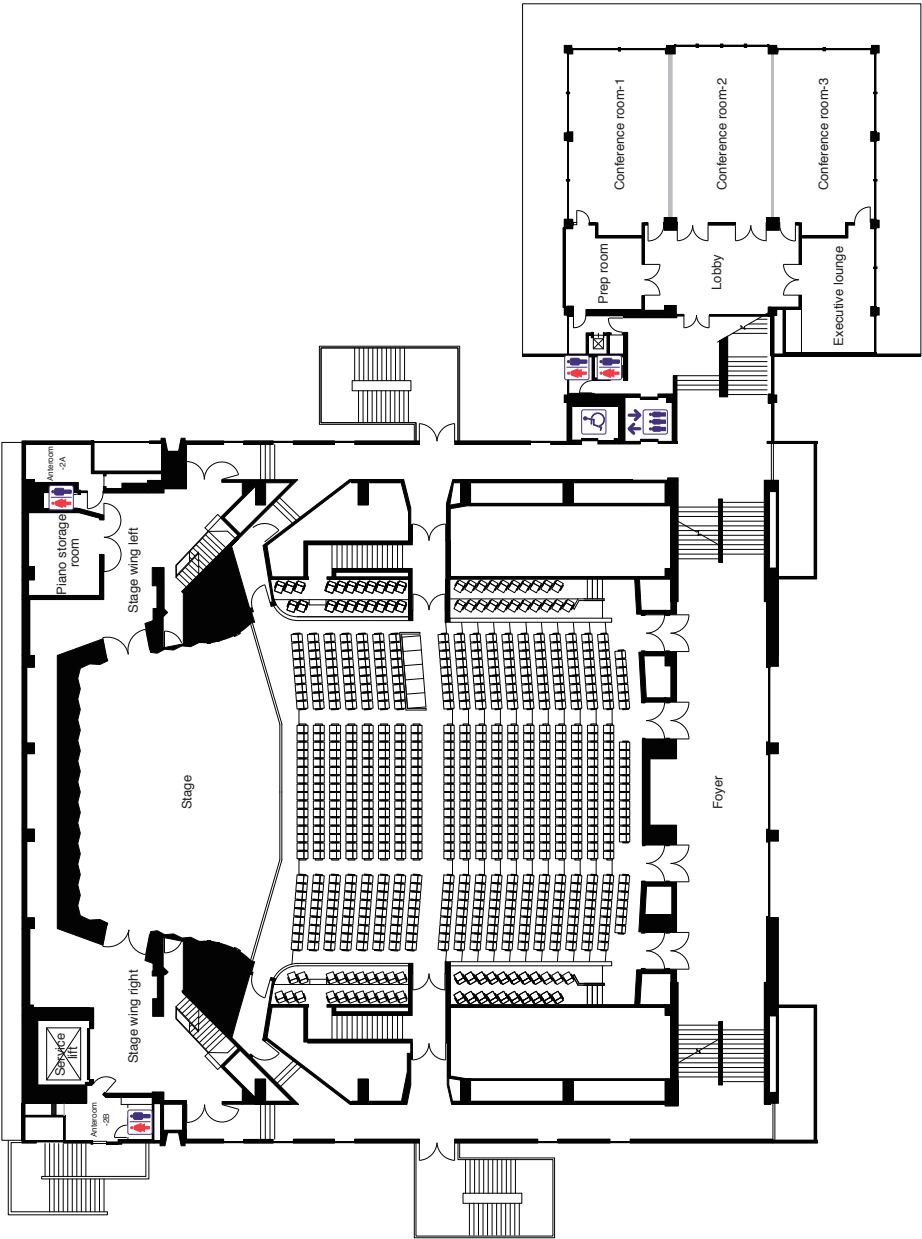
**Venue Map of Hotel Metropolitan Sendai**





Venue Map of HAGI HALL, Tohoku University

TOHOKU UNIVERSITY CENTENNIAL HALL  
KAWAUCHI HAGI HALL  
2F



## 記念講演要旨

### 講演 1

#### 地域研究と対外政策研究 —東アジア国際関係史からの視点—

川島 真  
(東京大学)

講師紹介：川島 真、東京大学大学院総合文化研究科教授。専門は東アジア国際関係史、中国・台湾の政治外交史。近現代中国外交史および日中関係史を軸に、中国・台湾・日本を含む東アジアの国際秩序形成とその変容について、歴史的視点と現代政治分析を横断しながら研究に取り組んでいる。とりわけ、中国の対外認識、ナショナリズム、台湾問題、戦後東アジアにおける主権・記憶・歴史認識の問題に関して、多くの実証的・理論的研究を発表してきた。学術研究にとどまらず、現代中国・台湾情勢についてテレビや新聞などメディアでの発信や政策的議論にも積極的に関わり、東アジア国際政治を理解するうえで重要な論点を提示し続けている。

主な著書に下記のものがある：

川島真「グローバルサウスから見た戦争と秩序」（『外交』93号、2025年9月、  
<https://www.mofa.go.jp/mofaj/press/pr/gaikou/vol93.html>）

川島真・鈴木絢女・小泉悠編著、池内恵監修『ユーラシアの自画像—「米中対立/新冷戦」論の死角』PHP、2023年

川島真・遠藤貢・高原明生・松田康博編著『中国の外交戦略と世界秩序——理念・政策・現地の視線』昭和堂、2019年

昨今、国際秩序が大きく動揺している。中国の存在、ロシアの行動、そして先進国の代表であったはずのアメリカの変容などがその背景にある。他方で、新興国などとも言われる地域大国が国際政治で果たす役割が大きくなり、“foreign policy”を行う主体として注目されている。しかし、それをいかに捉えるのか容易ではない。

従来農村や経済社会を主たる対象としてきたアジアなどの非先進国の地域研究は、いかにして対外政策を研究するのか。無論、従来から非先進国も対外政策研究の対象だ。だが、あくまでも「開発」に関連する経済協力などの面からの考察が多く、また国際政治研究、外交研究の分野では基本的に先進国中心、大国中心であり、非先進国は主要なアクターとしては扱われてこなかった。そして、理論的には先進国の外交研究で蓄積された方法論が用いられてきた。先進国で「時代遅れ」と言われる外交史の分野でさえ、中国やトルコなどの特定の国が対象とされることはあっても、外交文書公開の不足から非先進国の研究は依然不十分だ。

このような課題をいかに克服すべきか。まず、対象となる国を主体的に位置付け、それを主語にして研究することが必要だ。次に、これまでの地域研究が重視してきた、地域の社会経済構造、重視されてきた思想や歴史など、地域研究の成果を踏まえた、地域の文脈を生かした分析が必要なのではないだろうか。

## Keynote Lecture 1

**Area Studies and Foreign Policy Research:  
A Perspective from the History of East Asian International Relations**

Shin KAWASHIMA  
(The University of Tokyo)

Biography : Shin Kawashima (KAWASHIMA Shin), Professor, Graduate School of Arts and Sciences, The University of Tokyo. Specialist in East Asian international relations history and the political and diplomatic history of China and Taiwan. Professor Kawashima's research focuses on the modern and contemporary history of Chinese diplomacy and Sino-Japanese relations. He explores the formation and transformation of the international order in East Asia—particularly in relation to China, Taiwan, and Japan—by integrating historical inquiry with contemporary political analysis. His work combines empirical and theoretical approaches to issues such as China's perceptions of foreign relations, nationalism, the Taiwan issue, and broader themes of sovereignty, memory, and historical consciousness in postwar East Asia. In addition to his academic work, he actively engages in public discourse on current developments in China and Taiwan through television appearances, newspaper commentary, and policy discussions, providing important insights into international politics in East Asia. Major publications including followings:

- Kawashima, Shin. “War and Order from the Perspective of the Global South.” *Gaikō*, No. 93, September 2025 (川島真「グローバルサウスから見た戦争と秩序」(『外交』93号、2025年9月、<https://www.mofa.go.jp/mofaj/press/pr/gaikou/vol93.html>)).
- Kawashima, Shin, Ayame Suzuki, and Yu Koizumi, eds. *Eurasia's Self-Portrait: Blind Spots in the Discourse on U.S.–China Rivalry and the 'New Cold War'*. Tokyo: PHP Institute, 2023. (Supervised by Satoshi Ikeuchi) (川島真・鈴木絢女・小泉悠編著、池内恵監修『ユーラシアの自画像——「米中対立/新冷戦」論の死角』PHP、2023年)。
- Kawashima, Shin, Mitsugi Endo, Akio Takahara, and Yasuhiro Matsuda, eds. *China's Diplomatic Strategy and the World Order: Ideas, Policies, and Local Perspectives*. Kyoto: Shōwadō, 2019 (川島真・遠藤貢・高原明生・松田康博編著『中国の外交戦略と世界秩序——理念・政策・現地の視線』昭和堂、2019年)。

In recent years, the international order has been significantly shaken. The rise of China, Russia's actions, and the transformation of the United States—once regarded as the leading representative of the advanced industrial democracies—form part of this background. At the same time, regional powers often described as “emerging countries” are playing increasingly important roles in international politics and attracting attention as actors that conduct foreign policy. Yet it is far from easy to determine how best to conceptualize and analyze them.

How, then, can area studies—particularly of non-advanced regions such as Asia, which have traditionally focused on rural communities and socio-economic structures—approach the study of foreign policy? To be sure, non-advanced countries have long been included in foreign policy research. However, much of this work has examined them primarily from the perspective of economic cooperation and “development.” In the fields of international politics and diplomatic studies, research has largely centered on advanced countries and great powers, while non-advanced countries have seldom been treated as principal actors. Methodologically as well, approaches developed in the study of advanced countries' diplomacy have generally been applied. Even in the field of diplomatic history—sometimes considered “outdated” in advanced countries—research may focus on specific states such as China or Turkey, but the limited availability of diplomatic archives continues to constrain in-depth study of many non-advanced countries.

How can these challenges be overcome? First, it is necessary to position the countries under study as active subjects in their own right and to conduct research with them as the grammatical and analytical “subject.” Second, analysis should build upon the achievements of area studies, incorporating attention to regional socio-economic structures as well as historically significant ideas and intellectual traditions. In other words, foreign policy research must be grounded in, and attentive to, the specific regional contexts from which it emerges.

## 講演 2

### 対立の二面性：ユーラシア大陸のディープ・ヒストリーと 現代アフリカが明らかにする社会秩序の進化

トーマス・E・カリー  
(エクセター大学)

講師紹介：トーマス・E・カリー、専門は文化進化、人間行動生態学。University College London (UCL) において政治形態の通文化比較研究により博士号 (Ph.D. in Anthropology) を取得。東京大学および UCL で博士研究員を歴任したのち、英国エクセター大学に着任。現在、同大学生態・保全生物科学センター教授。これまで、ユーラシア大陸を対象に、社会の複雑化の過程において闘争が果たした役割を人類史的スケールで比較検証するなど、進化的アプローチから、社会制度の形成、協力行動、社会的不平等といった現象の定量的比較研究に取り組んできた。近年は、環境変動下における牧畜社会のレジリエンスをテーマとしたフィールド研究にも取り組み、人類社会のマクロな比較研究と地域研究のフィールドワークを統合することで、人類社会の多様性に関する国際的な研究を先導している。主な著作に Currie, T. E., Greenhill, S. J., ..., & Mace, R. (2010). Rise and fall of political complexity in island South-East Asia and the Pacific. *Nature*, 467(7317), 801-804、Turchin, P., Currie, T. E., Turner, E. A., & Gavrillets, S. (2013). War, space, and the evolution of Old World complex societies. *Proceedings of the National Academy of Sciences of USA*, 110(41), 16384-16389、Currie, T. E., Borgerhoff Mulder, M., ... & Waring, T. M. (2024). Integrating evolutionary theory and social-ecological systems research to address the sustainability challenges of the Anthropocene. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*, 379(1893)等がある。

争いは、人類史の深層から現代に至るまで、繰り返し現れてきた人間社会の特徴である。その規模、強度、制度的形態は地域や時代によって大きく異なるが、争いはしばしば、生命の喪失、強制移動、資源の枯渇、信頼や協力関係の崩壊といった深刻な負の帰結と結びついている。しかし一方で、人類学、歴史学、政治経済学における長年の研究は、争いが社会的・政治的組織の形成において果たしうる役割のパラドックスも指摘してきた。集合行為の研究者は、外的脅威が内部の協力を促進しうることを論じ、また国家が拡大する過程では、しばしばその領域内の争いを抑制しようとすることが示されている。

本講演では、こうした二面的な視点を、対照的な二つの実証研究の「レンズ」を通じて検討する。第一に、約三千年にわたるユーラシア史を対象とする大規模比較分析を用い、争いが他の要因とともに、いかにして大規模な複雑社会の出現・拡大・持続を可能にした制度や文化形質の発展に寄与してきたのかを検証する。次に、ケニアの現代牧畜社会に目を向け、自然資源へのアクセスをめぐる集団間の争いが集合行為をいかに妨げているかを検討する。進行中のフィールド調査および定量的研究に基づき、この文脈における争いが信頼を損ない、統治を分断し、共有放牧地の持続可能な管理の取り組みを制約していることを示す。

これら二つの事例を総合し、社会秩序の長期的進化に関する知見と、地域固有の文化的・生態的条件への理解とを結びつけることが、当該集団における集合行為の改善に向けた現代的取り組みに示唆を与えることを論じる。最後に、こうした視座がいかにして地域社会がより公正で包摂的な制度を設計することを助け、集団間の協調を改善し、共有資源および自然環境をより持続可能に管理するための研究へと展開されつつあるのかを展望する。

## Keynote Lecture 2

### Two Sides to Conflict: What deep Eurasian history and contemporary Africa reveal about the evolution of social order

Thomas E. CURRIE  
(University of Exeter)

Biography : Thomas E. Currie specializes in cultural evolution and human behavioral ecology. He received his Ph.D. in Anthropology from University College London (UCL), where he conducted cross-cultural comparative research on political organization. He worked as a postdoctoral researcher at the University of Tokyo and UCL. He then joined the University of Exeter as a faculty member and is currently Professor of the Evolution of Social Systems and Sustainability in the Centre for Ecology and Conservation there. His research has focused on large-scale comparative analyses of the evolution of social complexity from an evolutionary perspective, such as the emergence of social institutions, cooperative behavior, and social inequality. An example includes the role of warfare in the long-term development of socio-political complexity across Eurasia. Recently, he has also engaged in field research on the resilience of pastoral societies under environmental change in Kenya. By integrating macro-scale comparative research with fieldwork, he is leading investigations on human social and cultural diversity. His major publications include: Currie, T. E., Greenhill, S. J., ... & Mace, R. (2010). Rise and fall of political complexity in island South-East Asia and the Pacific. *Nature*, 467(7317), 801–804; Turchin, P., Currie, T. E., Turner, E. A., & Gavrillets, S. (2013). War, space, and the evolution of Old World complex societies. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the USA*, 110(41), 16384–16389; and Currie, T. E., Borgerhoff Mulder, M., ... & Waring, T. M. (2024). \*Integrating evolutionary theory and social–ecological systems research to address the sustainability challenges of the Anthropocene. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*, 379(1893).

Conflict has been a recurrent feature of human societies from deep time to the present day. Although its extent, intensity, and institutional form have varied enormously across regions and historical periods, conflict is often associated with severe negative outcomes, including loss of life, displacement, resource depletion, and the erosion of trust and cooperation. Yet a long tradition of research in anthropology, history, and political economy has argued that conflict can also play a paradoxical role in shaping social and political organization. Scholars of collective action have suggested that external threats may foster internal cooperation, and as states expand they often attempt to reduce conflict within their boundaries.

In this talk, I explore these dual perspectives through two contrasting empirical lenses. First, I draw on large-scale comparative analyses spanning roughly 3,000 years of Eurasian history to test hypotheses about how conflict, alongside other factors, has contributed to the development of institutions and cultural traits that facilitated the emergence, spread, and persistence of large-scale complex societies. I then turn to contemporary pastoralist societies in Kenya, where inter-group conflict over access to natural resources is undermining collective action. Drawing on ongoing field-based and quantitative research, I show how conflict in this context erodes trust, fragments governance, and constrains efforts to manage shared rangelands sustainably.

Bringing these cases together, I argue that insights from the long-run evolution of social order, combined with an appreciation of local cultural and ecological conditions, can inform present-day efforts to improve collective action in these groups. I conclude by discussing how ongoing and future research is exploring how this perspective can help local communities design equitable and inclusive institutions that improve coordination across groups and enable them to manage common resources and natural environments more sustainably.

## 東北アジア研究のこれから

東北アジア研究センターは、1996年の創立以来、文理双方の分野で多くの研究者を輩出してきた。その30年の歴史の中で、東北アジアの政治・経済・社会状況は大きく変化し、それに伴い研究の在り方も変わって来たと言えよう。2026年の今、AIが世の中を席卷し、世界が再び大国間の戦争へ向かう兆しを見せるなか、学問はどうあるべきだろうか。元センター長たちと現センター長に語ってもらう。

### 高倉 浩樹（東北大学東北アジア研究センター長）

略歴：東京都立大学大学院社会科学部研究科博士課程単位取得、博士（社会人類学）。東京都立大学人文学部助手を経て、ケンブリッジ大学スコット極地研究所客員研究員などを経て、2013～東北大学東北アジア研究センター教授。2017～2021、2024～現在、東北大学東北アジア研究センター長（第8、10代）。専門は社会人類学・シベリア民族誌学。著書『シベリア3万年の人類史』など。

### 千葉 聡（名誉教授・元東北大学東北アジア研究センター長）

略歴：東京大学大学院理学系研究科博士課程修了。博士（理学）。静岡大学助手、東北大学准教授などを経て、2013-2026年東北大学東北アジア研究センター教授。2021-2024年東北大学東北アジア研究センター長（第9代）。専門は進化生物学と生態学。2025年度日本進化学会学会賞、第71回毎日出版文化賞授賞。著書『招かれた天敵』、『ダーウィンの呪い』など。

### 岡 洋樹（名誉教授・元東北大学東北アジア研究センター長）

略歴：早稲田大学第一文学部卒、同大学院文学研究科単位取得退学。博士（文学）。早稲田大学文学部助手、日本学術振興会特別研究員、東北大学助教授を経て、2006-2025年東北大学東北アジア研究センター教授。2013～2017年東北大学東北アジア研究センター長（第7代）。2016年モンゴル国北極星勲章を受勲。専門は東洋史・モンゴル史。著書『清代モンゴル盟旗制度の研究』など。

### 瀬川 昌久（名誉教授・元東北大学東北アジア研究センター長）

略歴：1981年東京大学教養学部教養学科卒業、1986年東京大学大学院社会学研究科博士課程退学、博士（学術）。国立民族学博物館助手、東北大学教養部助教授を経て、1996-2023年東北大学東北アジア研究センター教授。2007-2009年東北大学東北アジア研究センター長（第5代）。1995年渋沢賞受賞。専門は文化人類学。著書『中国人の村落と宗族—香港新界農村の社会人類学的研究』など。

- ◆ コメント
- ◆ 総合討論

## The Future of Northeast Asian Studies

Since its establishment in 1996, the Center for Northeast Asian Studies (CNEAS) has produced many distinguished scholars. Over the past thirty years, the political, economic, and social conditions of Northeast Asia have changed significantly, and approaches to research have evolved accordingly. In 2026, as AI becomes increasingly embedded in everyday life and the world once again shows signs of moving toward great-power conflict, how should Academism respond? In this session, former directors of the Center will reflect on these questions.

### **TAKAKURA Hiroki (Director, CNEAS, TOHOKU University)**

Biography : Ph.D. (Social Anthropology), Tokyo Metropolitan University. Former Research Assistant, Tokyo Metropolitan University; Visiting Research Fellow, Scott Polar Research Institute, University of Cambridge. Professor, Center for Northeast Asian Studies, TOHOKU University (2013–present). Director of the CNEAS (2017–2021, 2024–present); specialties: social anthropology and Siberian ethnography; publications include *Thirty thousand years of Siberia in human history*.

### **CHIBA Satoshi (former Director, CNEAS, TOHOKU University)**

Biography : Ph.D. (Science), The University of Tokyo. Former Assistant, Shizuoka University; Associate Professor, TOHOKU University; Professor, Center for Northeast Asian Studies, TOHOKU University (2013–2026). Director of CNEAS (2021–2024; 9th Director). Fields: evolutionary biology and ecology. Recipient of the 2025 Eminent Evolutionalist Award, 2017 Mainichi Publishing Culture Award. Publications include *Invited Enemies*(招かれた天敵) and *Darwin's Curse*(ダーウィンの呪い).

### **OKA Hiroki (former Director, CNEAS, TOHOKU University)**

Biography : Ph.D. (Literature), Waseda University. Former Assistant, Faculty of Letters, Waseda University; Research Fellowship for Young Scientists (PD); Professor, Center for Northeast Asian Studies, TOHOKU University (2006–2025). Director of the Center (2013–2017; 7th Director). Recipient of the Order of the Polar Star (state award of Mongolia) in 2016. Fields: Oriental history and Mongolian history. Publications include *Study on League-Banner System of Qing era Mongolia*.

### **SEGAWA Masahisa (former Director, CNEAS, TOHOKU University)**

Biography : Doctor of Philosophy, The University of Tokyo. Former Assistant, National Museum of Ethnology; Associate Professor, College of General Education, TOHOKU University; Professor, Center for Northeast Asian Studies, TOHOKU University (1996–2023). Director of CNEAS (2007–2009; 5th Director). Recipient of the Shibusawa Prize (1995). Fields: anthropology. Publications include *Chinese Village and Lineage : Social Anthropological Study of the New Territories of Hong Kong*.

◆ Comment & Discussion

## 協働とつながりから考える東北沿岸地域

デレーニ アリーン

(東北大学)

共同研究者や地域の関係者との協働は、東北アジア研究において中心的な役割を果たしています。とりわけ人類学の視点からは、知は長期的な関係性や信頼、地域の実践的知識を通じて共に創り出されるものと捉えられます。地域社会は単なる研究対象ではなく、その生活経験や歴史的記憶を通して、より倫理的で意義ある研究を形づくる主体的なパートナーです。

本展示では、デレーニ教授が東北沿岸地域で取り組んできた三つの研究実践を紹介します。(1) 漁業者や地域住民、他分野の研究者とともに、自然科学と人類学の領域を横断して行う学際的(トランスディシプリナリー)な共同研究、(2) 氏子青年会とともに、祭礼の運営、神社の維持管理、災害時に備えた山林の避難路整備などに参与観察を通じて関わる研究、(3) 東日本大震災の被災者によって結成され、現在は他の被災地支援や次世代への継承活動に取り組む「七七」繋がり支援隊」との共同研究、です。

**Collaborations and Connections: Understanding Coastal Tōhoku**

Alyne DELANEY

(Center for Northeast Asian Studies, Tohoku University)

Collaboration with co-researchers and local stakeholders plays a central role in research in Northeast Asia. From an anthropological perspective in particular, knowledge is understood as something co-produced through long-term relationships, trust, and the practical knowledge of local communities. Communities are not merely objects of study but active partners whose lived experiences and historical memories shape more ethical and meaningful research.

This exhibit introduces three forms of collaborative research undertaken by Professor Delaney: (1) interdisciplinary (transdisciplinary) collaboration with fishers, local residents, and researchers from other fields, working across the boundaries of natural science and anthropology; (2) research conducted through participant observation with an ujiko (Shrine parishioners group) young men's group, engaging in festival organization, shrine maintenance, and the upkeep of forest evacuation trails in preparation for disasters; and (3) collaborative research with the "Seven-Seven Support Team," a group formed by survivors of the Great East Japan Earthquake who now support other disaster-affected areas and work to pass on their experiences to the next generation.

## セッション要旨

### セッションI 戦争と記憶

#### 戦争はどう伝えられるか

第二次世界大戦の終結から80年が経過した。戦争体験者の多くが世を去り、間もなく未経験者だけが残されることになる。ポスト体験時代を迎える今日、現実世界では、ロシアやイスラエルが新たな戦争を始めたのをきっかけに、世界が再び戦争と対立へと歩を進めつつあるように見える。実態はどうだろうか。かつて悲惨な戦争を経験した人々がなぜ再び戦争を起こすのだろうか。戦争はどう伝えられてきたか。

本セッションでは、ナショナルヒストリーとして考えると、もはや動かしがたいように見える戦争記憶の対立構図を、現場を歩く研究者の目と、ナショナルなものに回収されないヴァナキュラーな記憶に着目することで国民国家という枠組みの内部から揺るがす試みをする。具体的には、壬辰戦争(1592-98)、太平洋戦争(1941-45)、独ソ戦(1941-45)、日中戦争(1937-45)、朝鮮戦争(1950-53)、ベトナム戦争(1955-75)までを取り上げ、公的な歴史叙述やメディアでのイメージだけでなく、地域的な様々な戦争の「伝えられ方」があることを明らかにする。また、そのような戦争の記憶が、いかに今日の社会に影響しているかを議論する。

**【コーディネーター】** 石井 弓 (東北大学)

#### **【登壇者】**

- |              |  |
|--------------|--|
| 程 永超 (東北大学)  | 壬辰戦争の記憶と東アジア国際秩序の再編                              |
| 高城 建人 (東北大学) | 韓国における戦争記憶のせめぎあい：<br>アジア太平洋戦争、朝鮮戦争とベトナム戦争の事例を中心に |
| 前田 しほ (島根大学) | ロシアの戦争記念碑の地域性と多層性：スモレンスクを事例に                     |
| 石井 弓 (東北大学)  | 日中戦争の集会的記憶と歴史の枠組み                                |

**【司会&コメンテーター】** 寺山 恭輔 (東北大学)

## Session Abstracts

### Session 1 : War and Memory

#### How is War Remembered and Transmitted

Eighty years have passed since the end of the Second World War. As most people with wartime experience have passed away, we are entering a post-experience era in which only those without such experience remain. At the same time, new wars involving Russia and Israel give the impression that the world is once again moving toward war and conflict. Why do societies that once endured devastating wars come to wage war again? How have war memories been transmitted over time?

This session seeks to unsettle seemingly fixed conflicts over war memory that emerge within national histories. By focusing on field-based perspectives and vernacular memories that cannot be fully absorbed into national narratives, it challenges the framework of the nation-state from within. Examining conflicts ranging from the Imjin War (1592–98) to the Pacific War, the German–Soviet War, the Sino-Japanese War, the Korean War, and the Vietnam War, the session highlights the diverse, locally grounded ways in which wars have been transmitted beyond official histories and media representations.

**【Coordinator】** Yumi ISHII (Tohoku University)

#### **【Speaker】**

Yongchao CHENG (Tohoku University)

Remembering the Imjin War: The Remaking of International Order in Early Modern East Asia

Kento TAKASHIRO (Tohoku University)

Contested Memories of War in South Korea: Focusing on the Asia–Pacific War, the Korean War, and the Vietnam War

Shiho MAEDA (Shimane University)

Russian War Monuments and Collective Memory: Regional and Layered Aspects in Smolensk

Yumi ISHII (Tohoku University)

Collective Memory and Historical Frameworks of the Sino-Japanese War

**【Session Chair & Discussant】** Kyosuke TERAYAMA (Tohoku University)

## セッション要旨

### セッション 2 デジタルヒューマニティーズとオープンサイエンス

#### デジタル化・オープン化と人文学の真摯さ

デジタル化とオープンサイエンスは、これまでの不誠実な研究慣行への反省、学術領域への民主主義からの干渉など、様々な要因によって駆動されている。本セッションでは、デジタル化とオープンサイエンスを軸に、技術と思想によって大きな変化を迎えつつある研究エコシステムを俯瞰することで、学術研究の真摯さをいかに担保すべきかを再考し、現代社会が求められる研究の公正性の水準を確保しつつ、蓄積性を高める道を模索したい。

本セッションでは 4 人の講演者をお迎えする。まず、有松唯に、国際的な学術コミュニティおよび政府間組織の視点での比較から、日本の人文学の課題についてご意見頂く。日本学術会議によって研究データ管理を怠ることは研究不正として位置づけられた。しかし、具体的な制度化や実践においては多くの課題が残されている。大学で研究データ管理に従事する小野英理に、課題と具体的な取り組みについて語って頂く。デジタル化が賛否合わせて議論をよんでいる課題に文化財の保全がある。これまでの画一的な文化財保護に替わる「緩やかな保存」を提唱する川邊咲子に、デジタル化と地域協働の実践について共有頂く。最後に、田村光平が、東北アジア研究センターにおけるデジタル化とオープン化の試みと、人類史研究のエコシステムの再構築について展望を語る。本セッションが、学術と社会への真摯さについて再考する一助となれば幸いである。

**【コーディネーター】** 田村 光平（東北大学）

#### **【登壇者】**

有松 唯（広島大学）

実学としての人文学—災害遺構の保存と継承における基準・方法・社会実装を事例として—

小野 英理（京都大学） オープンサイエンス・研究データ管理の支援と課題：京都大学の事例

川邊 咲子（国立歴史民俗博物館）

民具資料の保存・活用・継承に向けたデジタル技術の活用とオープンサイエンス

田村 光平（東北大学） 地域研究デジタルアーカイブとエターナル・ナカオ・ブリザード

**【司会&コメンテーター】** 石井 敦（東北大学）

## Session Abstracts

### Session 2: Digital Humanities and Open Science

#### Digitization, Openness, and the Integrity of Humanities

Digitalization and open science are driven by multiple factors, including reflection on past irresponsible research practices and increasing interaction between academic communities and societies in democratic contexts. Focusing on these two trends, this session presents an overview of a research ecosystem undergoing profound transformation through both technological and intellectual change. In doing so, it seeks to reconsider how the integrity of scholarly research can be ensured and to explore ways to strengthen the cumulative nature of research while meeting the standards of fairness and integrity required in contemporary society.

The session will feature four speakers. Yui Arimatsu will discuss challenges facing the Japanese humanities through international comparisons in the academic and inter-governmental contexts. While the Science Council of Japan has identified inadequate research data management as a form of misconduct, institutionalization remains a challenge. Eiri Ono will address this issue based on his work in research data management at a university. Sakiko Kawabe will introduce the concept of “loose preservation” through examples of digitalization and community collaboration in cultural heritage preservation. Finally, Kohei Tamura will present perspectives on digitalization and openness at the Center for Northeast Asian Studies and on reconstructing the research ecosystem in human history studies. We hope this session will contribute to renewed reflection on scholarly integrity and the relationship between academic communities and societies.

**【Coordinator】** Kohei TAMURA (Tohoku University)

**【Speaker】**

Yui ARIMATSU (Hiroshima University) Humanities as practical studies: Criteria, methods, and implementation  
in preservation and inheritance of the disaster remains

Eiri ONO (Kyoto University)

Supporting Open Science and Research Data Management: Challenges at Kyoto University

Sakiko KAWABE (National Museum of Japanese History)

Digital Technology and Open Science for the Preservation of Folk Artifacts

Kohei TAMURA (Tohoku University) Digital Archive of Northeast Asian Studies and Eternal Nakao Blizzard

**【Session Chair & Discussant】** Atsushi ISHII (Tohoku University)

## セッション要旨

### セッション 3 進化

#### 地球変動と人類の変化

地殻変動や気候変動、隕石衝突をはじめ、地球史レベルの環境変化は、生命の絶滅、適応、多様化を駆動してきた。人類史においても、気候変動や、巨大な火山活動、地震活動による環境変化や地域の分断を通して、文化の変化を引き起こしてきた。また生命は人類の生活基盤となるとともに、文化に起きた変化は、それを取り巻く生命や地球環境にも影響を与えてきた。本セッションでは、地球の変動、生命の変化、人類とその文化の変化を、「進化」という視点でとらえる。これら異なる要素の異なる時間スケールに見る「進化」を通して、地球・生命・人類・文化のつながりを探ってみたい。

**【コーディネーター】** 平野 直人（東北大学）

#### **【登壇者】**

平野 直人（東北大学）	地殻変動イベントから地球進化や社会の変化をとらえる
佐野 勝宏（東北大学）	石器技術の発達と人類進化
千葉 聡（東北大学）	生物の進化は進化なのか？
高倉 浩樹（東北大学）	シベリア人類学からの進化概念再考

**【司会】** 平野 直人

**【コメンテーター】** 山本順司（九州大学）

## Session Abstracts

### Session 3: Evolution

#### Changing Earth, Changing Humanity

Planetary-scale environmental changes—including tectonic activity, climatic oscillations, and meteorite impacts—have driven extinction, adaptation, and the diversification of life throughout Earth’s history. In human history as well, climate change, major volcanic and seismic events, and the environmental disruptions and regional fragmentations they induced have shaped cultural trajectories. Life has constituted the material foundation of human societies, while cultural change has, in turn, influenced surrounding ecosystems and the Earth system itself. This session approaches changes in the Earth, in life, and in human societies and cultures from the perspective of “evolution.” By examining evolutionary processes operating at multiple temporal scales across these distinct domains, we aim to elucidate the interwoven relationships linking the Earth, life, humanity, and culture.

**【Coordinator】** Naoto HIRANO (Tohoku University)

**【Speaker】**

Hiroki TAKAKURA (Tohoku University) Reconsidering the concept “evolution” from Siberian Anthropology

Satoshi CHIBA (Tohoku University) Is evolution in biology really evolution?

Katsuhiro SANO (Tohoku University) Development of stone tool technology and human evolution

Naoto HIRANO (Tohoku University) Earth's Evolutions and Societal Modifications through Geotectonic Events

**【Session Chair】** Naoto HIRANO

**【Discussant】** Junji YAMAMOTO (Kyushu University)

セッション I 戦争と記憶

戦争はどう伝えられるか

石井 弓

(東北大学東北アジア研究センター)

How is War Remembered and Transmitted

Yumi ISHII

(Center for Northeast Asian Studies, Tohoku University)

第二次世界大戦の終結から 80 年が経過し、ポスト経験世代が、過去の戦争にどう向かうかを問われている。一方現実社会では、ロシア・ウクライナ戦争やイスラエルによるパレスチナ地域への空爆、そしてアメリカ・イスラエルのよるイラク攻撃により、世界が再び戦争と対立へと歩を進めつつある。そのなかでロシアでは戦争を始めるにあたりプーチン大統領が「大祖国戦争」の演説を行い、イスラエルでは、第二次大戦のホロコーストの記憶が、国を守り外的な批判をかわすために常に用いられ、過去の戦争の記憶は次の戦争を起こしたり、戦闘行為を正当化したりするのに利用されるケースが後を絶たない。戦争記憶は集団のアイデンティティと結びつくことから、国際関係の中で想起と忘却を繰り返していると言える。

本セッションでは、アジアを対象に戦争記憶が時を経ていかに変化し利用されてきたのかを考察する。ナショナルヒストリーとして考えると、もはや動かしがたいように見える戦争記憶の対立構図を、現場を歩く研究者の目と、ナショナルなものに回収されないヴァナキュラーな記憶に着目することで国民国家という枠組みの内部から揺るがす試みをする。

発表者は時間・空間ともに多様な領域を対象としている。程永超は、壬辰戦争(1592-98)を取り上げ 16 世紀終盤の東アジアの国際秩序に戦争記憶がどう絡んできたのかを、資料の中から読み込んでいく。高城建人は、アジア太平洋戦争(1941-45)、朝鮮戦争(1950-53)、ベトナム戦争(1955-75)という 3 つの戦争が、朝鮮半島における国家の正当性や国民統合といかに結びついてきたのかについて、新聞資料を中心に読み解く。前田しほは、過去激しい戦闘の場となったが国民規模の追悼には含まれないスモレンスクの戦争記念碑を取り上げ、フィールド調査の成果を分析する。石井弓は中華人民共和国建国の礎となった日中戦争(1937-45)の表象や記憶のしかたを巡る議論と、フィールドワークの成果を分析して、国の定める歴史の枠組みと民間の記憶の交渉について考察する。

多様な対象領域や時間設定から、戦争の記憶が持ってきたコミュニティや政治との関係性をあぶりだし、人間的な感情としての記憶が社会をどう動かしてきたのかを論じる試みをする。

**壬辰戦争の記憶と東アジア国際秩序の再編**

程 永超

(東北大学東北アジア研究センター)

**Remembering the Imjin War:  
The Remaking of International Order in Early Modern East Asia**

Yongchao CHENG

(Center for Northeast Asian Studies, Tohoku University)

本発表は、日本・朝鮮・明の三者の視角から、壬辰戦争の「記憶」が十七世紀前半の東アジア国際秩序の再編をいかに規定し続けたのかを考察するものである。従来の研究が主として二国間関係の枠組みで論じてきたのに対し、本発表は「記憶」という分析視角を導入し、三国における戦争経験の政治的利用を横断的に比較することで、戦後秩序の再編過程を構造的に捉え直すことを試みる。ここでいう「記憶」とは、時間の経過とともに自然に薄れるものではなく、各国の政治的必要性に応じて選択的に想起され、対外政策の判断根拠として繰り返し援用されるものである。

日本では、徳川政権が対朝鮮交渉において豊臣政権との断絶を強調し、壬辰戦争に関与しなかった「新政権」としての対外的アイデンティティを構築した。平氏への改姓や秀吉居城の破却等の象徴的措置を通じて侵略責任からの離脱を演出し、壬辰戦争の記憶を選択的に再解釈することで、政権正当化の基盤を築いたのである。

明においては、壬辰戦争後の対日警戒が一時的感情にとどまらず、制度的かつ持続的に維持された。万暦三十四年（一六〇六）以降、朝鮮に対する定期的な倭情報告（「倭情両月一報」）の要求や、官員派遣による釜山の日朝通交の直接調査が行われた。こうした措置は、官僚機構の内部に、新たな情報を常に壬辰戦争の記憶の枠組みで解釈する認知構造を定着させた。薩摩藩の琉球侵攻（一六〇九）後に警戒はさらに強まり、一六二〇年代には各地で「倭警」が上奏され、「媾倭款奴」疑惑、一六三〇年代の「倭奴至対馬島」通報に至るまで、対日認識は三十年以上にわたり壬辰戦争の記憶に拘束され続けた。

朝鮮では、日本の接近と明の猜疑という二重の圧力のもとで、壬辰戦争の記憶が対日外交判断の基準として繰り返し動員された。一六二四年、明から「媾倭款奴」の疑惑を受けた朝鮮は弁誣活動を余儀なくされ、一六二七年の丁卯の乱に際しても日本からの援兵申出を拒否した。一六二九年の対馬からの「平遼通貢」交渉では、宣慰使鄭弘溟が日本側の提案を秀吉の仮道入貢の再来と断じ、戦争の記憶を拒絶の核心的論拠とした。朝鮮は「日本国王使」の上京を制限する一方、半島南部に広がった民衆の不安は流言となって明への倭情警報を誘発し、三国間の相互不信を結果的に持続させた。

以上のように、壬辰戦争の記憶は、徳川政権の正当性構築、明の制度的警戒、朝鮮の外交判断という三つの異なる形で作用し続け、十七世紀前半の東アジアにおける外交的選択肢を体系的に制約した。「記憶」は単なる過去の残響ではなく、各国が相互不信を解消することを困難にし、戦後秩序の再編過程そのものを方向づける構造的要因であったのである。

**韓国における戦争記憶のせめぎあい：  
アジア太平洋戦争、朝鮮戦争とベトナム戦争の事例を中心に**

高城 建人

(東北大学東北アジア研究センター)

**Contested Memories of War in South Korea:  
Focusing on the Asia–Pacific War, the Korean War, and the Vietnam War**

Kento TAKASHIRO

(Center for Northeast Asian Studies, Tohoku University)

本発表は、韓国における戦争記憶の形成と変容を、アジア太平洋戦争・朝鮮戦争・ベトナム戦争の三事例から長期的に検討する。戦争記憶は過去の想起にとどまらず、国家の正統性や国民統合と結びつき、戦後韓国の国民形成を理解する重要な手がかりとなる。本発表は戦争記憶を言論空間での継続的競合として捉え、その構造を明らかにする。

民主化以前の戦争記憶の特徴は国家中心の言説が優勢であった。例えば、朝鮮戦争は北朝鮮からの侵略が強調され反共と団結の象徴として用いられた。また、ベトナム戦争は経済発展や自由陣営の責務として正当化された。一方、植民地期の強制動員は外交枠組みで処理され、個人被害の記憶は周縁化された。だが1980年代以降、市民社会の成長と民主化に伴い対抗的語りが徐々に台頭した。例えば、朝鮮戦争は民族の悲劇や国家暴力として再解釈され、ベトナム戦争でも加害責任や国家責任が議論された。また、植民地期の強制動員問題も証言や訴訟を契機に再び争点化した。そして1980年代末の進歩系メディアの台頭はそうした議論を後押しした。21世紀以降、これらの語りは交錯し、戦争記憶をめぐる対立構造が顕在化する。とりわけベトナム戦争や強制動員問題では、海外人権団体との連携などトランスナショナルな連帯や比較の試みも徐々に進展しているが、依然としてナショナルな枠組みとの緊張関係(特にベトナム戦争に関して)が続いている。メディア間(主に保守系メディアと進歩系メディア)でも論調の違いが徐々に表れはじめた。

本発表は1945～2025年の主要新聞社説を対象に、保守系・進歩系メディアの言説を比較分析する。語彙選択、加害／被害の配置、主体設定などから記憶の枠組みを検討し、戦争記憶と国民形成の相互作用、さらにその揺らぎを明らかにすることで、現代韓国の歴史認識の構造的特質を提示することを目指す。資料としては、保守系メディアとして『東亜日報』と『朝鮮日報』を、進歩系メディアとして『ハンギョレ新聞』と『京郷新聞』を用いていく。

## ロシアの戦争記念碑の地域性と多層性:スモレンスクを事例に

前田 しほ  
(島根大学法文学部)

### Russian War Monuments and Collective Memory: Regional and Layered Aspects in Smolensk

Shiho MAEDA  
(Faculty of Law and Literature, Shimane University)

ロシアの代表的な戦争記念碑といえば、モスクワのクレムリンの永遠の火、ヴォルゴグラード（旧スターリングラード）の「母なるロシア」像だろう。これらは、独ソ戦の勝利を称え、戦死者を追悼するとともに、国民統合の感情的紐帯としての機能してきた。戦場の記憶や死者追悼の文脈から切り離されて、ナショナルな欲望と結合し、いわば聖別され、再構成された集合的記憶である。これは当局の強制だけでは成立しえない。社会的共同体としての、大衆が同意し、ときに先導したり、反発しながら、取捨選択しながら進行するプロセスである。とすれば、ロシアの戦争記憶を検討するならば、国家レベルでは選ばれなかった記憶、あるいは忘却された記憶、黙殺された記憶を無視しては片手落ちだろう。犠牲者は都合よく利用されるが、普段は冷淡に忘れられているのだから。

そこで注目するのは、戦場となった地方における戦争記念碑である。例えば、敗北、占領、戦争犯罪、戦時暴力のナラティブを戦争記念碑に表集されることはないのか、あるいはそう解釈できる事象はないのだろうか。この文脈で注目されるのが、ベラルーシとの国境に隣接するスモレンスクである。スモレンスクは、交通の要衝として繁栄したが、ヨーロッパからモスクワに侵攻する入り口に該当し、戦乱が繰り返されてきた。独ソ戦でもこの一帯では激しい戦闘と殺戮が展開し、三日も川が赤く染まったと伝わる。そして今日も数十万人単位の戦死者が荒野に埋もれたままだ。

本稿では、2015年と2018年に実施したフィールドワークの成果を分析する。この地域の記念碑を下記の5つに分類し、ローカルな共同体の戦争記憶について考察を試みたい。(1)栄えある戦勝の記念碑、(2)集団的な殺戮や埋葬の場に建設された追悼の記念碑、(3)戦争犯罪を清算しようとする記念碑、(4)ナチ・ドイツ軍の痕跡の抹消、(5)戦時暴力への無自覚な加担としての戦利品の展示。

なお、ロシア・ウクライナ戦争の影響は確認できていない。

## 日中戦争の集合的記憶と歴史の枠組み

石井 弓

(東北大学東北アジア研究センター)

## Collective Memory and Historical Frameworks of the Sino-Japanese War

Yumi Ishii

(Center for Northeast Asian Studies, Tohoku University)

本発表は、中国における抗日戦争の記憶が、どのように政治的に枠づけられ、それがどのように民間の経験と連環して、現在の集合的記憶を形成してきたのかを、史資料と、山西省孟県でのオーラルヒストリー調査を対比しつつ考察する。具体的には中国で戦後～70年代にかけて盛んに行われた3つの政治思想教育運動「訴苦」（過去の苦しみを訴え階級を認識する）、「四史」（家史、村史、公社史、工場史）、「憶苦思甜」（過去を想起し現在の幸せを思う）と、それに関連した「歴史の真実」を巡る議論を取り上げ、政治によって戦争記憶がいかに関与されたか、それが実際の教育現場でどのような効果を発揮したのか、そして人々が経験していない戦争を記憶するという営為とどう関連していたのかを、考察する。

中国において抗日戦争の勝利は、建国神話として記念、記憶、そして教育されてきた。その様相は2025年に行われた戦勝記念パレードに端的に表れている。一方、民間では、日本軍による悲惨な被害の経験が広く語られており、公的な枠組みと民間の記憶は必ずしも一致しないまま、長い冷戦期が経過したと言える。北京大学の戴錦華は、中国人にとっての戦争の「感情記憶」を、社会主義イデオロギーの構成部分として反復的に書き直される一方、「終始抑圧されてきた人民の記憶の流布」であると述べた。そこには戦争を巡る公的枠組みと、地域で感情を伴って伝えられる家族の経験の双方が絡み合った記憶の様態が示されている。過去が「社会的枠組み」によって集合的に記憶されるならば、戦争の記憶は中国でどのような集合的記憶となってきたのか。

公的表象と民間の記憶の齟齬と連環を考察するのに、思想政治教育運動は重要な世対象である。これは「苦」を掘り下げることで、歴史を学び現在の成功を学習する教育活動であり、抗日戦争の経験はその重要な「苦」として語られてきた。ここで用いられる「苦」は階級抑圧、貧困、そして戦争被害を含む幅広い概念であるが、その苦しみが深いほど教育効果が高く、トラウマ的経験が語りだされることは、むしろ歓迎された。思想政治教育の実態を知るためにオーラルヒストリーを用い、国が主導する思想政治教育の中で語られる「苦」と、その受容から、戦争記憶の集合的実体を論じる試みをする。そうした記憶のありようは、現在に至る中国の戦争記憶を考える土台となるだろう。

セッション 2 デジタルヒューマニティーズとオープンサイエンス

デジタル化・オープン化と人文学の真摯さ

田村 光平

(東北大学東北アジア研究センター)

本セッションでは、デジタル化とオープンサイエンスを軸に、学術研究の真摯さをどう担保していくのかについて再考する。デジタル化とオープンサイエンスは、これまでの不誠実な研究慣行への反省、さらには学術の領域への民主主義からの干渉など、さまざまな要因によって駆動されている。市民による研究参加であるシティズンサイエンス、文理を問わないビッグデータ解析、AI との協働など、これまでにない試みも可能となっている。技術と思想によって大きな変化を迎えつつある研究エコシステムを俯瞰することで、現代社会で求められる研究の公正性の水準を達成しつつ、蓄積性を高める道を模索したい。

本セッションでは 4 人の講演者をお迎えする。まず、有松唯に、国際的な学術コミュニティおよび政府間組織の視点での比較から、日本の人文学の課題についてご意見頂く。日本学術会議によって研究データ管理を怠ることは研究不正として位置づけられた。しかし、具体的な制度化や実践においては多くの課題が残されている。大学で研究データ管理に従事する小野英理に、課題と具体的な取り組みについて語って頂く。デジタル化が賛否合わせて議論をよんでいる課題に文化財の保全がある。これまでの画一的な文化財保護に替わる「緩やかな保存」を提唱する川邊咲子に、デジタル化と地域協働の実践について共有頂く。最後に、田村光平が、東北アジア研究センターにおけるデジタル化とオープン化の試みと、人類史研究のエコシステムの再構築について展望を語る。本セッションが、学術と社会への真摯さについて再考する一助となれば幸いである。

**実学としての人文学**  
**—災害遺構の保存と継承における基準・方法・社会実装を事例として—**  
有松 唯  
(広島大学大学院人間社会科学研究科)

**Humanities as practical studies: Criteria, methods, and implementation  
in preservation and inheritance of the disaster remains**

Yui Arimatsu  
(Graduate School of Humanities and Social Sciences, Hiroshima University)

人文学の研究エコシステムと現代社会との接続には、異分野との共同研究による先端技術の活用や国際規範への参画、社会実装の体制整備が不可欠である。本発表では災害遺構を事例として、人文学と現代社会との接続に係る課題と可能性とを提示する。戦争やジェノサイドといった人的災害、また地震や津波などの自然災害の痕跡をとどめるモノや建築物は歴史資料であるとともに、今日の情勢をうけて世界的にも関心が高まっている。しかし、壊れた状態の維持が求められる特殊さや、脆弱で加速度的に劣化しやすいという特徴から、何をどう保全し、どのように公開し、社会とどう接続するのか、その基準設定や方法の構築には、社会的・技術的課題が伴う。

基準については、国際規範と接続とともに、アジア圏とアフリカ圏とが主導しパラダイムを多極化する必要がある。その実践例として、発表者が主催した文化遺産の価値基準をめぐる国際会議を紹介する。また、価値基準の多極化・相対化につながる議論の場として、より広範で多様性の高いエコシステムの構築が有効だと考えられる。方法の構築ではデジタル技術の導入が前提となる。原爆ドームを例として、遺構の三次元計測の方法、デジタルデータのフォーマット、そしてデジタルアーカイブとして公開を一体的に検討する必要性を示す。この方法は災害の記録を社会と共有可能な形にするための基盤ともなる。遺構自体の長期保全には建築分野との共同研究の推進が不可欠である。とくに RC 建築については長期保全の技術的検討が求められている。そして、こうした基準や方法を社会に実装するには、地域社会・国際社会双方で、制度の策定・運用に携わる専門人材の育成、そのための教育プログラムの整備が求められる。同時に、研究者の国際行政への積極的なコミットが由幸であると考えられる。

## オープンサイエンス・研究データ管理の支援と課題：京都大学の事例

小野 英理  
(京都大学)

### Supporting Open Science and Research Data Management: Challenges at Kyoto University

Eiri ONO  
(Kyoto University)

研究プロセスやその成果をオープンにして学術の発展を目指すオープンサイエンスの潮流が世界中で活発となっている。さらに、大規模データから発見を導くデータ駆動型研究の進展に加え、研究不正防止や研究インテグリティの確保もまた不可欠な観点となっている。こうした現代の学術研究活動に必要な基盤として、研究データ管理 (Research Data Management, RDM) が重視されている。

RDM は、計画から収集、処理・分析、保存・共有、公開、再利用に至る研究データのライフサイクルを円滑に進めるための活動であり、実践のための検討事項は多岐にわたる。例えば、データ管理計画(Data Management Plan, DMP) の作成や、データ保存領域の確保やその維持管理、データを公開する場合には公開先の選定から個人情報等の配慮が必要なデータの扱いの検討、論文の根拠となるデータに関する国やジャーナルの要求への対応、等々である。

こうした対応を研究者にすべて任せることは研究時間の減少、研究者の疲弊、ひいては研究効率の低下という本末転倒な事態につながりかねない。そこで大学等研究機関による組織的支援が重要となる。京都大学では、研究データの管理・公開に関するポリシーを 2020 年 3 月に策定した。加えて基盤的支援として研究データの保存・共有基盤(RDM Drive)、公開基盤 (KURENAI) を整備し、また人的支援として研究者の問い合わせに応じる組織横断的チーム (RDM コンサルタントグループ) を置いている。本発表では、RDM が求められる背景を概括し、本学における支援体制を紹介する。また支援を通じて見えてきた課題を共有し、今後の展望について議論を深めたい。

## 民具資料の保存・活用・継承に向けたデジタル技術の活用とオープンサイエンス

川邊 咲子  
(国立歴史民俗博物館)

### Digital Technology and Open Science for the Preservation of Folk Artifacts

Sakiko KAWABE  
(National Museum of Japanese History)

本発表では、日本各地で課題となっている民具資料の保存・活用・継承に対する、デジタル化とオープンサイエンスの取り組みについて、具体的事例を通じて検討する。民具は地域の暮らしを物語る重要な資料であり、これまで研究資料や文化財、郷土資料として収集されてきた。しかし現在、地域博物館や公共施設において十分に活用されず、多くの資料が死蔵状態にある。その背景には第一に、記録情報の欠如がある。資料が大量に存在しても、用途や来歴に関する情報が失われれば価値づけが困難となり、研究・展示・教育への活用が難しくなる。第二に、保存や継承を担う地域コミュニティの衰退である。人口減少や自治体の文化財保護体制の縮小、学校や公民館の統廃合、博物館の閉鎖などにより、民具を支える人材と場が減少している。

こうした状況に対し、発表者は多様な主体による「緩やかな保存」を提案・実践してきた。これは資料の形状や価値の変化を許容しつつ活用を通じて継承する考え方であり、担い手も専門家に限定しない。地域の実態を見ると、一度は使われなくなり家の納屋や蔵に残されていた民具が、地域や生活の文脈の中で自由に再利用されている。こうした変化を記録することで、民具は静的な遺物ではなく、現在までの変化を映す動態的資料となる。

さらに、学術資源リポジトリ協議会 (Re\*poN) が開発・運用する「みんぐWeb」を紹介する。本アプリは、民具情報を時空を超えて結び、地域や組織を越えたコミュニティ形成を促すことを目的とする。専門家・非専門家を問わず利用可能で、未完成の目録や画像だけでも共有でき、また、閲覧するだけ、コメントを投稿するだけなど多様な参加の仕方が可能である。民具の資料情報収集イベントでもツールとして活用されており、今後は、教育実践、展示での情報収集・公開での活用や、他データベースとの連携などが期待される。

こうした取り組みにより、新たな資料の価値や視点が見出されていくことが考えられる。そのなかで、何をどのように残すのか、文化財保存・継承のあり方・方法を継続的に考えていく必要がある。

**地域研究デジタルアーカイブとエターナル・ナカオ・ブリザード**

田村 光平

(東北大学東北アジア研究センター)

**Digital Archive of Northeast Asian Studies and Eternal Nakao Blizzard**

Kohei TAMURA

(Center for Northeast Asian Studies, Tohoku University)

In response to concerns about questionable research practices in the humanities and social sciences as well as broader movements toward the democratization of research, digitization and openness have been regarded as key strategies for enhancing transparency, accountability, and the cumulative development of knowledge. In this talk, I will present our two initiatives in relation to digitization and openness: the Digital Archive of Northeast Asian Studies and the Eternal Nakao Blizzard.

The Digital Archive of Northeast Asian Studies was launched in 2021 to make publicly available primarily image-based data collected through fieldwork and other activities by researchers affiliated mainly with the Center for Northeast Asian Studies. Its aim is to widely disseminate information for research, education, and outreach purposes, as well as to preserve the research data collected by retiring faculty members. I will also discuss the legal and ethical challenges that warrant particular consideration in area studies.

Research on human history can be characterized by the frequent overturning of established theories in light of new data and theoretical developments. For this reason, greater importance must be placed on the process of research rather than results, with particular emphasis on transparency and cumulateness. This requires a transformation of the research ecosystem, including data sharing, reproducible methods, and appropriate ethical standards. The Eternal Nakao Blizzard plays a pivotal role in this transformation. Its name was democratically selected and named after philosopher Hisashi Nakao's flash to slash murky intellectual traditions in the Japanese humanities. Finally, I would also like to outline our ongoing activities related to the digital preservation of cultural heritage and social engagement.

セッション 3 進化

地球変動と人類の変化

平野 直人

(東北大学東北アジア研究センター)

地殻変動や気候変動、隕石衝突をはじめ、地球史レベルの環境変化は、生命の絶滅、適応、多様化を駆動してきた。人類史においても、気候変動や、巨大な火山活動、地震活動による環境変化や地域の分断を通して、文化の変化を引き起こしてきた。また生命は人類の生活基盤となるとともに、文化に起きた変化は、それを取り巻く生命や地球環境にも影響を与えてきた。本セッションでは、地球の変動、生命の変化、人類とその文化の変化を、「進化」という視点でとらえる。

平野直人（地球科学）は、人新世を含む地球史の中の様々なイベントが生命・人類に与えた影響を議論する。佐野勝宏（考古学）は、旧石器時代の石器製作技術の変化を通じて、人類の進化や文化の変化を議論する。高倉浩樹（社会人類学）は、社会科学における「進化」への倫理的抵抗の歴史がある中であえて進化という概念を捉えて議論する。千葉聡（生物・生態学）は、チャールズ・ダーウィン以降、現代に至る「進化」や「進歩」などの捉えられ方を生物学の歴史を通して講演する。本セッションでは異なる要素の異なる時間スケールに見る「進化」を通して、地球・生命・人類・文化のつながりを探ってみたい。

**地殻変動イベントから地球進化や社会の変化をとらえる**

平野 直人

(東北大学東北アジア研究センター)

**Earth's evolutions and societal modifications through geotectonic events**

Naoto HIRANO

(Center for Northeast Asian Studies, Tohoku University)

我々の社会活動も含め、生命は様々な地球の現象に翻弄され、進化と衰退を繰り返してきた。自然界で発生した現象を我々の社会（または生命環境）の中で進化／衰退した要因として落とし込む研究は、まさに超学際研究である。しかしそこには、研究分野によって時間スケールと空間スケールの捉えかたに大きな乖離がある。以下に過去に地球で発生した5つの事例を挙げる。

1. 日本海溝プレート境界でM9程度の超巨大地震が発生した（15年前と1,157年前）
2. 縄文時代後期の寒冷化が日本の人口を激減させた（4,000～2,300年前）
3. 始良カルデラの巨大噴火が九州の旧石器文化を壊滅させた（約28,000年前）
4. 大陸が移動し南極に定置して第四紀の氷河時代が始まった（約2,580,000年前）
5. 巨大隕石が衝突し恐竜やアンモナイトなどが絶滅した（約66,000,000年前）

これらは記述として間違っていないが、4と5はその一文だけでも何十万年間～何千万年間の時間スケールがあり、1～3の時間スケールを飲み込む。例えば巨大隕石が衝突した瞬間に恐竜が絶滅したように見えるが、衝突後南半球側で生存した恐竜がいた可能性が指摘されている。さらに事件後に起きた「衝突の冬」は数千年～数十万年も続き、この期間では生命の世代を超えた必死の適応努力の末の絶滅があったかもしれないし、逆に繁栄した生物もいただろう。

いっぽう我々人類の繁栄は、ホモサピエンス以降まだ数十万年しか経っていない。現在、産業革命の時代から進んでいる地球温暖化に直面しているいっぽう、第四紀氷河時代の中でも、最終氷期が終わった縄文時代以降の間氷期の途中にある。時間スケール、空間スケールごとに見方を変えればとらえ方も異なる。変動幅が小さくても短時間に変動すれば死活問題になる。地球史においてまだ経験の浅い人類は文明を武器に、様々な現象の時間スケールとその違いを深く理解しつつ、変動に対する迅速な「適応力」が求められているのかもしれない。

## 石器技術の発達と人類進化

佐野 勝宏

(東北大学東北アジア研究センター)

### Development of stone tool technology and human evolution

Katsuhiro SANO

(Center for Northeast Asian Studies, Tohoku University)

石器は、人類最初の道具である。人類が頻繁に石器製作を行うようになったのはおよそ 260 万年頃と考えられ、その石器文化はオールドワンと呼ばれる。オールドワンの石器と 5 万年前以降の後期旧石器時代のホモ・サピエンスの石器を比べると、作りの精巧さや複雑さに大きな違いがある。

オールドワン石器とホモ・サピエンス石器の違いは、長大な人類史における累積的な技術発達によってもたらされている。当初、ギザギザな刃しかなかった不定形な石器は、直線的で鋭利な刃を持つ均整の取れた形状の石器へと長い時間をかけて変化した。この変化は、技術発達の積み重ねによってもたらされた。新たに獲得された石器製作技術は次世代へと受け継がれ、それを基盤として更に新しい技術が開発される。ホモ・サピエンスの石器製作技術は、先行人類が獲得してきた石器製作技術と無関係に一から生み出されたものではない。

一方で、石器製作の方法は、様々な要素が複合的に絡み合って変化する。機能効率が最優先され、遠隔地の良質石材を手間暇かけて精巧な石器に加工することもあれば、簡易性が最優先され、ローカルな石材で粗い作りの石器が使われることもある。どのような石器を製作するかは、当時の人類がおかれた気候、植物相、動物相、石材環境、移動居住戦略、技術基盤によって変わり、それらは相互に作用し合っている。中国南部から東南アジアでは、ホモ・サピエンスの時代でも前期旧石器的で簡易な石器が利用されていたのは、彼らにとってそういった石器が最適だったからであろう。

しかし、そのような石器製作の選択は、その時の技術基盤に依存する。初期ホモ属の段階では限られた技術レパートリーしかなく、製作される石器もそれに依存した範囲内で決まる。同時代における石器製作の地域的多様性は、環境やスタイルの違いによる側面が大きいですが、長いタイムスケールでみた場合、石器の変化を人類進化と切り離して語ることはできない。本発表では、石器製作技術の変化と人類進化との関係を概観し、考古学における物質文化の変化を生物の進化との関連において議論したい。

## 生物の進化は進化なのか？

千葉 聡

(東北大学東北アジア研究センター)

### Is evolution in biology really evolution?

Satoshi CHIBA

(Center for Northeast Asian Studies, Tohoku University)

「ある動物が他の動物より高等である、と語るのは馬鹿げている」。チャールズ・ダーウィンは1837年にこう自身のノートに書き残している。彼は生物進化が進歩のような一方向への変化を意味しない、と考えていた。

意外にもダーウィンは「種の起源」のなかで、一言も進化 (evolution) という言葉を使っていない。末尾に唯一、動詞形で evolve という表現を使っただけである。実は18世紀には進化 (evolution) は、発生や変態の意味で使われ、19世紀半ばにはこの言葉は、生物以外の分野でも一般に進歩や発展の意味で使われていた。それゆえダーウィンが生物進化をこの語で呼ばず transmutation などの語で表現したのは、自分が着想した生物進化が、従来 of 進化 (evolution) とは違うものと認識していたから、という見方が有力である。ただしダーウィンの考えには揺れがあり、後に進化 (evolution) の語を使うようになる。またラマルキズムを取り入れ、生物進化を進歩の意味で語る機会が増える。

20世紀半ばに総合説が成立して以降、生物進化はダーウィンの本来の意味通り、進歩や発展を意味しなくなった。つまり進化 (evolution) はもともと進歩・発展の意味であって、ダーウィンの考えと生物進化がそれとは異質なのである。皮肉にもダーウィンと生物進化は相対主義と相性が良く、進化主義とは相容れないのだ。

しかしそれにもかかわらず、私たちは生物の進化史を振り返ってみると、そこに何かしら方向性を意識せざるをえない。複雑化、発達、組織化—それを進歩 (墮落) と定義するなら、やはり生物進化も進歩 (墮落) なのではないか？実はこれは西欧的な価値観による錯覚である。東北アジアの醒めた価値観を通すと別の見方が可能である。ではそれをどう理解すればいいか、価値観による科学の支配は不可避なことと合わせて論じてみたい。

## シベリア人類学からの進化概念再考

高倉 浩樹

(東北大学東北アジア研究センター)

### Reconsidering the concept “evolution” from Siberian Anthropology

Hiroki TAKAKURA

(Center for Northeast Asian Studies, Tohoku University)

文化人類学において進化概念は学説史のなかで否定的に語られるのが常であるが、本発表ではこれを肯定的に捉え、地域研究における記述の方法としてその可能性について筆者の研究経験に即して考察したい。

標準的な文化人類学の教科書にあっては、19世紀の社会進化論の影響を受けた文化進化論が理論的範疇として言及されるが、20世紀初頭には文化相対主義の理念と方法が登場し、それ以降は顧みなくなる。そこには生物モデルで人間を理解する事への倫理的抵抗があったこと、また社会科学における社会進化論においては、進化が進歩と混同され、西欧の文化が最も進化＝進歩したものとして恣意的に措定されたことに対する論理的・倫理的批判があったからである。

文化相対主義が人類学の原則となることで、西欧中心主義が批判されるとともに、所与の人間集団の行為・慣習・観念は、それ自体をデータ化して評価するのではなく、当該集団の全体的文脈のなかでもつ意味を探求する調査方法を促した。このことで、人類学的考察は共時的な分析枠組みで行われるようになり、信頼できる民族誌的解明と同時に社会科学の理論において大きな学術的発展をもたらしたといえる。同時にその研究領域は一定の限界を持つようになった。それは通時的な視点が希薄となったことである。もちろん短期的意味での変化を扱うことは可能だったが、中長期的な時間を超えた研究は傍流となり、その結果、考古学や生物人類学との接点は希薄となった。

筆者はソ連崩壊後にシベリアでの人類学調査を始めた。多くの同時代の研究者と同様に最初に魅力的に思えた研究課題は、狩猟採集や牧畜などの生業研究だった。極寒地での生存、広大な空間を利用するわずかな集団(社会組織)の存在様式、彼らの社会主義という近代化経験は、民族誌的に未知のものであり、従来の熱帯や乾燥地帯を中心とする生業研究と異なる理論的潜在性をもっていたからである。ところがこれらを始めると、通時的な理論的課題についての疑問が浮かぶようになった。気候変動研究が示すように環境は変化する。とすれば、環境との関係で生成される狩猟や牧畜をどう理解すべきか、歴史的軸のなかで考え始めたからである。こうしたなかで、人類学における新進化主義や進化心理学と出会った。これらはかつての社会進化論ではなく、ダーウィン進化論を社会科学化した新しい研究領域が存在であった。

本発表はそうした潮流をふまえて、人類学的手法によるシベリア研究において進化論がどのような展望をもたらすのかについて考えたい。



**東北大学 東北アジア研究センター**  
Center for Northeast Asian Studies

〒980-8576 宮城県仙台市青葉区川内41

**TEL: 022-795-6009** ✉ [cneas30@grp.tohoku.ac.jp](mailto:cneas30@grp.tohoku.ac.jp)



<https://www2.cneas.tohoku.ac.jp/asia30/>